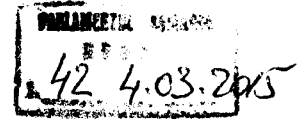




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

254  
19.02.2015



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru stimularea natalității*, inițiată de domnul deputat PP-DD Tudor Ciuhodaru (**Bp. 562/2014**).

### **I. Principalele reglementări**

Prin dispozițiile acestei inițiative legislative se propune ca părinții biologici, salariați, să beneficieze de o reducere de 25% din impozitul pe salariu pentru fiecare copil crescut în familie până în momentul împlinirii vârstei de 18 ani. Părinții biologici care beneficiază de drepturile prevăzute de prezenta inițiativă legislativă trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: să fie cetățeni români domiciliați în România și să nu aibă condamnări penale.

În sensul prezentei legi prin „*copil*” este definită persoana care nu a împlinit vârsta de 18 ani și care nu a dobândit capacitate deplină de exercițiu, în condițiile legii, iar prin „*părinte biologic*” este definită persoana care are copii ce nu sunt adoptați.

### **II. Observații**

1. Prevederile **art. 3 alin. (1)** din propunerea legislativă, referitoare la reducerea cu 25% a impozitului pe veniturile din salarii acordată părinților biologici, salariați, pentru fiecare copil crescut în familie până în momentul împlinirii vârstei de 18 ani, contravin principiilor de impozitare instituite de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și creează un tratament fiscal discriminatoriu comparativ cu celelalte

categorii de contribuabili ce obțin venituri de aceeași natură din alte categorii de venit (de exemplu: veniturile din activități independente, cedarea folosinței bunurilor, activități agricole, veniturile din alte surse), încalcând prevederile *art. 16 alin. (1)*, precum și dispozițiile *art. 56 alin. (2) din Constituția României, republicată*, referitoare la justa așezare a sarcinilor fiscale.

În același timp sunt instituite facilități fiscale printr-un alt act normativ decât cel care reglementează sediul materiei, respectiv Codul fiscal.

Totodată, facilitatea fiscală propusă este discriminatorie, întrucât este acordată doar părinților biologici, nu și părinților adoptivi sau celor cărora le-au fost încredințați copii în plasament. Astfel, subliniem că persoanele care adoptă unul sau mai mulți copii au aceleași drepturi și obligații ca ale unui părinte natural în ceea ce privește creșterea și educarea acestui/acestor copil/copii.

Menționăm că, în prezent, în *art. 56 și 57 din Legea nr. 571/2003* sunt prevăzute deja facilități fiscale acordate contribuabililor care obțin venituri din salarii la locul unde se află funcția de bază.

Astfel, la calculul impozitului lunar pe venitul din salarii este aplicat un sistem bazat pe deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub formă de deducere personală, sumă care variază între 250-650 lei în funcție de numărul persoanelor aflate în întreținere, pentru persoanele care au un venit lunar brut de până la 1000 lei inclusiv. Pentru contribuabilii care realizează venituri brute lunare din salarii cuprinse între 1001 lei și 3000 lei, inclusiv, deducerile personale sunt degresive față de cele de mai sus și se stabilesc prin ordin al ministrului finanțelor publice.

2. Având în vedere că aplicarea prevederilor inițiativei legislative generează un impact negativ asupra veniturilor bugetului de stat, în anul 2015, în sumă minimă de 508 milioane lei, era necesară respectarea prevederilor *art. 138 alin. (5) din Constituția României* potrivit căroră „*nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”, precum și a celor prevăzute la *art. 13 din Legea responsabilității fiscal-bugetare, nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare*, conform căroră în cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, se va elabora *fișa financiară* potrivit prevederilor *art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;

b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

Învederăm, totodată, prevederile *art. 7 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, conform căroră trebuia elaborată *fișa financiară* potrivit prevederilor *art. 15 din Legea nr. 500/2002*, însoțită de *declarația* conform căreia majorarea de cheltuială este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice

specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

În contextul celor menționate mai sus și având în vedere condițiile aranjamentului financiar de tip preventiv încheiat cu Uniunea Europeană și Fondul Monetar Internațional, potrivit cărora România s-a angajat să respecte criteriul de performanță privind încadrarea în deficitul bugetar și țintele stabilite trimestrial, măsurile instituite prin această inițiativă legislativă nu pot fi acceptate.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

  
**Victor-Viorel PONTA**

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**